

Evaluation Lehrveranstaltungen Geowissenschaften M.Sc. Sommersemester 2015

Vorlesungen M.Sc. SS 2015																			
Vorlesungen	Pflicht	Stimmen	Semester					Wie gut waren die Zielsetzung der Vorlesung sowie die Gliederung/Struktur erkennbar?	Der/die Lehrende hat den fachlichen Inhalt verständlich vermittelt und im angemessenen Tempo vorgetragen.	Ist der Dozent/die Dozentin bereitwillig und verständlich auf Deine Fragen eingegangen?	Der Tutor (sofern einer eingesetzt wurde) hat die Veranstaltung angemessen betreut und stand den Studierenden ausreichend für Fragen zur Verfügung.	Waren der Stoffumfang und der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung angemessen?	Standen Kurs- und Prüfungsunterlagen gedruckt oder elektronisch ausreichend zur Verfügung?	Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	Wie stimmen Deine Erwartungen vor Beginn der Veranstaltung mit Deinen Erfahrungen gegen Ende des Semesters überein?	Wie beurteilst Du den fachlichen Zusammenhang zu anderen Veranstaltungen aus dem Modul?	Wie bewertest Du das Platz- und Ausstattungsangebot im Veranstaltungsraum?	Mittelwert Fragen 1 bis 10	Wie bewertest Du die Vorlesung insgesamt?
			1. Sem.	2. Sem.	3. Sem.	4. Sem.	5. Sem.												
M 22 - Tracerhydrologie und Stofftransport		15		14				2,3	2,3	1,3		2,1	1,6	2,1	2,5	2,0	1,5	2,0	2,1
M 23 - Spezielle Aspekte der Hydrogeologie		17		15		2		1,8	1,8	1,3		1,8	1,1	1,6	2,2	1,6	1,3	1,6	1,8
M 33 - Sedimentpetrologie: Methoden, Auswertung & Interpretation		25	1	24				1,4	1,5	1,4		1,6	1,2	2,0	1,8	1,4	1,5	1,5	1,5
M 36 - Vulkanologie		30		27		3		1,2	1,2	1,1		1,4	1,1	1,2	1,2	1,2	1,6	1,2	1,1
M 41 - Geologie der Alpen		11		11				1,5	1,4	1,0		1,4	1,1	1,1	1,3	1,7	1,5	1,3	1,3
M 43 - Neue Methoden der Isotopengeochemie		15		14		1		1,5	1,3	1,1		1,4	1,1	1,3	1,5	1,5	1,3	1,3	1,3
M 43 - Niedertemperaturgeochemie		15		14		1		2,3	1,6	1,5		1,6	2,1	1,7	2,0	2,0	2,3	1,9	1,9
M 43 - Stabile Isotope		16		15		1		1,6	1,4	1,2		1,4	1,1	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4	1,3
M 47 - Grundlagen der Schwingungsspektroskopie II		3		3				1,3	1,7	1,3		2,3	1,0	1,0	1,7	1,3	1,3	1,4	1,3
M 47 - Mineralogische Prozesse – Vertiefung		3		3				1,7	1,7	1,0		1,7	1,0	1,3	1,7	1,7	1,3	1,4	1,0
M 54 / met 820 - Geodynamik / Tectonophysics		17	2	9	3	3		1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	1,4	1,6	1,8	1,6	1,8	1,6	1,6
M 62 - Fossilagerstätten		8		4	1			1,8	1,2	1,2		1,5	1,8	1,3	1,7	1,7	1,2	1,5	1,7
M 62 - Säugetiere des Mesozoikums - Mammals of the mesozoic (OEP)		6		4	1			1,4	1,1	1,0		1,6	1,1	1,3	2,0	1,9	1,6	1,4	1,7

Übungen & Praktika M.Sc. SS 2015																		
Lehrveranstaltung	Pflicht	Stimmen	Semester					Wie beurteilst Du den fachlichen Zusammenhang zu anderen Veranstaltungen aus dem Modul?	Waren die Übungsaufgaben klar und verständlich formuliert.	Sind die Übungsaufgaben mit dem Wissen aus der Vorlesung lösbar?	War der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben angemessen.	Die Übungsaufgaben haben zur selbständigen Arbeit angeregt.	Standen Kurs- und Prüfungsunterlagen gedruckt oder elektronisch ausreichend zur Verfügung?	Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt.	Wie bewertest Du das Platz- und Ausstattungsangebot im Veranstaltungsraum?	Der Tutor (sofern einer eingesetzt wurde) hat die Veranstaltung angemessen betreut und stand den Studierenden ausreichend für Fragen zur Verfügung.	Mittelwert Fragen 1 bis 9	Wie bewertest Du die Veranstaltung insgesamt?
			1. Sem.	2. Sem.	3. Sem.	4. Sem.	5. Sem.											
M 43 - Neue Methoden der Isotopengeochemie		5						1,2	1,4	1,4	1,6	1,4	1,2	1,2	1,6		1,4	1,2
M 43 - Niedertemperaturgeochemie		6		5		1		1,8	1,7	2,0	1,5	1,3	1,6	1,6	2,2		1,7	1,6
M 47 - Mineralogische Prozesse – Vertiefung		3		3				1,0	1,3	1,3	1,7	1,3	1,0	1,0	1,0		1,2	1,0
M 54 / met 820 - Geodynamik / Tectonophysics		17	2	9	3	3		1,5	1,8	1,8	1,8	1,7	1,4	1,7	1,7	1,5	1,7	1,5

Kolloquien & Seminare M.Sc. SS 2015																
Veranstaltung	Pflicht	Stimmen	Semester					KS 1	KS 2	KS 3a	KS 3b	KS 3c	KS 4	MW	KS 5	
			1. Sem.	2. Sem.	3. Sem.	4. Sem.	5. Sem.									
M 41 - Literaturseminar		11		11				1,5	1,3		1,5	2,0	1,1	1,2	1,4	1,5

1. Lerneffekt: Der Überblick, den ich durch die geowissenschaftlichen Vorträge im Seminar/im Kolloquium erhalten habe, war ...

2. Niveau: Das wissenschaftliche Niveau der vorgestellten Arbeiten empfand ich als ...

3: Diskussion

3a: Die Diskussion zum fachlichen Inhalt meiner vorgestellten Arbeit war für mich hilfreich ...

3b: Die Diskussion zur Form meines Vortrages war für mich hilfreich ...

3c: Die Moderation der Diskussion zur vorgestellten Arbeit durch die Dozenten war ...

4. Organisation: Das Seminar/Kolloquium und der Vortragsplan (Zeitorganisation, Durchführung, Regelmäßigkeit) können bewertet werden als...

Mittelwert Fragen 1 bis 6

5. Bewertung: Wie bewertest Du die Veranstaltung insgesamt?